



Till  
Länsstyrelsen i Södermanlands län  
Att: Gunilla Frenne  
611 86 Nyköping

**Förslag till Bevarandeplan för Natura 2000 område Askholmen  
(SE0220343), Eskilstuna kommun. Yttrande**  
(Remiss 2006-09-28 dnr 511-11153-2004)

Härmed översänds Ornitologiska klubben i Eskilstuna/OKE:s yttrande över rubricerat objekt, som framtagits i samråd med Föreningen Sörmlands Ornitologer (FSO) och framför följande.

OKE har tagit del av förslaget som vi finner intressant och anser att områdesbeskrivningen är bra och delar värderingen att Askholmen har mycket stora naturvärden som kan utvecklas vidare också i ett ornitologiskt perspektiv.

Det är vår främsta uppgift att värna fågelfaunan. Se fågelfaunan som en bärande del av en helhet. En organismgrupp med arter som deltar i och är beroende av samtliga ekologiska funktioner och som alltid och **i mycket hög grad är beroende av att bedömas, ses, i ett landskapsperspektiv.**

Förslaget till bevarandeplan uppfattar vi i hög grad sakna landskapsperspektivet. Vi ser i stället en strävan mot fragmentisering, dvs. en strävan i rakt motsatt riktning. Samtidigt saknar vi den för långsiktig uthållig och god bevarandestatus av hänsynskrävande fågelfauna nödvändiga anknytningen till det omgivande landskapet. Att Askholmen ligger i en trakt med skogliga värden som Sverige har ett internationellt ansvar för bör, tycker vi, framgå tydligare. (Se Nationell strategi för formellt skydd av skog.)

Att bivråk valts som en till landskapet tillhörig ansvarsart tycker vi är mycket bra. Beskrivningen av arten och artens krav tycker vi också är bra. Samtidigt är bivråken, anser vi, ett talande exempel på behovet av landskapsperspektiv. Hur väl man än skulle uppfylla bivråkens krav på livsrum inom ett så begränsat område som Askholmen, 116,3 ha, så ger det inte gynnsam bevarandestatus för arten bivråk. Kanske kan man också peka på begränsningar i Natura 2000 regelverk om inte detta regelverk i högre grad kan kombineras med andra skydds- och regelverk, samt med det landskap området, i detta fall Askholmen, är en del av.

### **Förutsättningar för gynnsam bevarandestatus för naturtyperna.**

Återigen bör enligt vår mening bivråken vara en mycket god indikator på framgång eller inte då det gäller bevarandestatusen för naturtyper.

För att nå gynnsam bevarandestatus i rubricerat hänseende tror vi att man i högre grad måste ta hänsyn till ståndorter. Som förslaget nu är skrivet uppfattar vi större hänsyn till historisk markanvändning, ofta läget i förhållande till gården, än till rådande biologiska förutsättningar. Ståndort baserad på jordarter, topografi, solinstrålning, hydrologi etc. menar vi avsevärt förbättrar förutsättningarna för långsiktighet i bevarandearbetet. Att inte se ståndort i första hand tror vi i onödan försvårar att uthålligt nå och stanna vid målet gynnsam bevarandestatus för naturtyperna.

Vi saknar också i hög grad skötselåtgärder som kompensation för de i dag nästan utsläckta naturliga störningsregimerna betespåverkan, vattenståndsväxningar och brand. Vi efterlyser åtgärder som ger pionjär – och betesutsatta träd, däribland ek, björk, sälg och tall möjlighet till förnyring. Det känns mycket otillfredsställande att **enbart** satsa på nu gamla träd. I den ovan efterlysta dynamiken hör de styvmoderligt behandlade buskagen hemma. Strävan att gynna törnskata bedömer vi som omöjlig utan taggbuskar. Ekförnyring blir i hög grad försvårad utan buskars skydd, samt ett i onödan utarmat insektsliv och därmed kraftigt och i onödan reducerat livsrum för bivråk, med en svagt utvecklat förekomst av blommande buskar och träd.

### **Lövsumpskogen.**

Lövsumpskogen är, ett mycket påtagligt exempel på behovet av störningsimiterande skötsel. Strandlövkogar betraktas i Nationell strategi för formellt skydd av skog som en nationellt underrepresenterad skogstyp. En skogstyp vars största och överhängande hot är utebliven naturlig störning måste, anser vi utsättas för kompenserande skötsel. Begreppet naturskog blir enligt vår mening omöjligt utan dessa störningar. Utan den dynamik artbevarandet är beroende av förstår vi inte annat än att målet gynnsam bevarandestatus blir konstlat. Artbevarandet är ofullständigt bl.a. vad avser mindre hackspett. I området Askholmen håller sedan länge 2 par mindre hackspett revir under häckningstid, ca. 15 april till 1 juli. Båda med anslutning till strandskog.

Vi hänvisar dessutom till Naturskyddsföreningens i Södermanlands län "Yttrande över förslag till beslut angående Askholmens naturreservat i Eskilstuna kommun" (underskrivet 2006-05-08).

För Ornitologiska klubben i Eskilstuna /OKE

Lenart Eriksson/Ordförande  
Eskilstuna 2006-11-10